

Lied-utvalget

Vår dato 11.07.2019

Deres dato

Vår referanse Jan Kristian Pettersen

Deres referanse

Innspill til Lied-utvalgets arbeid

Norske frisør- og velværebedrifter (NFVB) er en bransje- og arbeidsgiverorganisasjon tilknyttet Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO) gjennom landsforeningen NHO Service og Handel.

Vi har tidligere sendt inn våre kommentarer knyttet til spørsmålene fra både Dialogkonferansen 9. mai og Innspillskonferansen 11. juni. I dette brevet vil vi komme med noen kommentarer til det videre arbeidet med temaet i kapittel 5.6.2 Sluttvurdering i bedrift i delrapporten NOU 2018:15 Kvalifisert, forberedt og motivert.

Faglig råd for elektrofag har levert et innspill innenfor samme tema, med tilhørende rapport. NFVB støtter konklusjonen og forslagene til endringer som fremmes i denne rapporten

Vi vil underbygge vår støtte med noen kommentarer/innspill fra vårt fag.

Viser til §3.53: Fag-/svenneprøven skal prøve kandidaten i å planlegge, gjennomføre, vurdere og

- Det foregår svært liten eller ingen innhenting av forslag til prøveoppgaver hos bedrift/lærling slik retningslinjene sier. Prøvenemndene lager oppgaver uten å ha vært i kontakt med lærebedrift og kandidat.
- Vi opplever at enkelte prøvenemnder begrenser tiden kandidatene har til dokumentasjon og planlegging ved gjennomføring av svenneprøven. Dette kan begrense kandidatens mulighet for å komme på høyt nivå i vurderingen. Dette da prøven kan mangle refleksjoner og viktige faglig begrunnelse for de valg de har gjort gjennom prøven. Vi kjenner også til at det foregår veldig styring av tiden kandidaten har til rådighet for gjennomføring av prøven. Dette er ikke heldig da kandidatens evne til å planlegge sin tidsbruk er ett vurderingskriterier.
- Vi har eksempler på at nemnder avholder en samtale med kandidaten etter prøvens slutt. Der går de gjennom alle feilene kandidaten har gjort, uavhengig av om kandidaten har bestått eller strøket. I henhold til forskriften skal en avsluttende samtale kun dreie seg om å avklare eventuelle uklarheter ved prøven.
- Ifølge klagenemnda i frisørfaget er noen prøveprotokoller så mangelfulle at det er umulig å gjøre en ny vurdering av prøven, prøven blir da annullert. Dette er ikke en god løsning for kandidaten. Her kan kommentarer om planlegging, dokumentasjon og egenvurdering være utelatt fra protokollene.

- I enkelte fag/fylker gjennomfører prøvene på prøvestasjon. Dette løses på svært ulike måter. Det bør bestrebes at alle kandidatene behandles likt i forhold til betaling for bruk av prøvestasjon. Prøvestasjonen må utstyres slik at kandidaten slipper å transportere verktøy/hjelpemidler som normalt sett ikke er personlige (for frisør gjelder dette ikke verktøy som sakser, kammer, børster og kjemiske produkter, men f.eks. avlastningsbord/trillebord, varmeapparater (ikke fønere, krølltenger etc.)).
- Ved oppnevning av prøvenemnder må fylkeskommunen være i tettere dialog med de forskjellige bransjene og deres lokale foreninger. Det er ikke tilstrekkelig å kontakte kun opplæringskontorene.
- Det bør settes en maksimumsbegrensning på hvor lenge et prøvenemndsmedlem kan sitte. Det bør ikke overstige tre perioder på fire år hver.

Stryk på fag- og svenneprøve

Saksgang og behandling av eventuell klage ved stryk på prøven er et så viktig punkt at vi her velger å skille det ut i et eget punkt.

Ved stryk på fag- og svenneprøven har kandidaten mulighet for å klage. Dette gjelder både på formelle feil og nemndas faglige vurderinger. Formelle feil behandles av fylkeskommunen, og har stort sett en tilfredsstillende behandlingstid, men vi har hatt saker fra medlemmer hos oss hvor fylket har valgt å behandle en klage på nemndas vurdering som en klage på formelle feil. Dette til tross for nye klager fra kandidat.

I henhold til §5.5 i opplæringsloven er fristen for å klage på vedtak om vurdering 3 uker. Klagenemnd opplever at det kan ta over 6 måneder før klagen mottas til behandling. Det har vist seg at klagen har ligget lenge hos fylket. Vi har flere tilfeller der kandidater blir rådet til å ikke klage (det er både nemnder og representanter fra fylkesadministrasjonen som gjør dette), eller de selv velger å ikke klage. Dette gjør at de straks kan melde seg opp til ny prøve, som da kan gjennomføres så raskt fylkeskommunen setter opp tid for nye prøver. Vi mener at kandidatens rettsikkerhet ikke ivaretas på en tilfredsstillende måte slik det er i dag, og i tillegg vil nemnder som gjør feil i sitt arbeid ikke får tilbakemeldinger på dette fra klagenemnden, slik at de kan fortsette med å gjøre feil.

Til slutt vil vi spille inn at sammensetningen av klagenemnda bør være den samme som for prøvenemnda, med kun representanter fra arbeidsgiver- og arbeidstakersiden.

Med vennlig hilsen

Norske frisør- og velværebedrifter



Jan Kristian Pettersen
Organisasjonskonsulent